

新北市立新泰國民中學交通安全 SWOT 分析表

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會)	T (威脅)	S (行動策略)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 校園周邊為住宅區，生活機能佳。 學校大門口左側即有 ubike 站、兩側皆有公車站、近新莊捷運站，對外交通網絡便捷。 	<ol style="list-style-type: none"> 主要道路為新泰路及中平路，上、放學時間遇民眾上、下班通勤時間，車流量大且行車速度快。 新泰路 357 巷道路較狹窄且雜亂。 社區人口密集，周邊停車位有限。 	<ol style="list-style-type: none"> 學校周圍設有行人專用道及天橋。 鄰近中港小、新泰小，重要路口均有導護志工協助維護通學安全。 上、放學時間加強巡查，維護學生安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 校門口人行道因寬度限制，無法設置家長接送區，影響交通安全。 新泰路於尖峰時段車流量大，且車速快，稍有疏忽，恐造成交通事故。 新泰路 357 巷及 321 巷為通往 65 快速道路之主要道路，尖峰時段車潮多，但因道路寬度限制，無法設置行人穿越道。 	<ol style="list-style-type: none"> 邀請社區里長及相關單位實地會勘，尋求妥適解決方案。 於本校校門口電視牆播放宣導海報及影片。 協請轄區派出所勸導民眾交通違規。
學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 國中部 51 班，幼兒園 7 班，學生人數共 1425 人。 校地屬於中型學校規模。 校地約 3.3 公頃，學生活動空間充足。 	<ol style="list-style-type: none"> 學生人數多，上、放學時間人車匯集，易造成新泰路及中平路阻塞。 校門口腹地小，且無家長接送區。 	<ol style="list-style-type: none"> 利用各項資源設計課程，充實教學內容。 校內氛圍融洽，教師協助完成各項措施。 	<ol style="list-style-type: none"> 面臨少子化問題，學生人數逐年下降。 	<ol style="list-style-type: none"> 善用教師以及學生專長，以發展學校特色。 鼓勵教師參與相關交通安全研習。
硬體設備	<ol style="list-style-type: none"> 校園內實施人車分道，安全為第一優 	<ol style="list-style-type: none"> 交通安全教具及相關書籍短缺。 	<ol style="list-style-type: none"> 於校網建置交通安全教育專區，提供 	<ol style="list-style-type: none"> 警衛人員有限，放學時段國中與幼兒 	<ol style="list-style-type: none"> 爭取經費，持續擴充校內交通安全設

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會)	T (威脅)	S (行動策略)
	<p>先。</p> <p>2. 設有汽車停車格及機車、自行車停車棚。</p> <p>3. 設有多功能主題教室（交通安全情境）。</p> <p>4. 設有無障礙坡道與電梯。</p>	<p>2. 交通安全設備老舊。</p> <p>3. 交通安全主題情境佈置有限。</p>	<p>最新政令宣導。</p> <p>2. 各班皆有大屏幕及網路，可利用網路資源融入各科教學。</p>	<p>園同步放學，管制人車進出略顯不足。</p>	<p>備。</p> <p>2. 定期檢查校內交通安全設施。</p> <p>3. 鼓勵教師多加利用交通安全主題教室。</p>
教師資源	<p>教師具教學熱忱，樂於配合規劃各項活動，且教學經驗豐富，樂於指導學生建立正確安全教育觀念。</p>	<p>1. 認真規劃課程，但不太熟悉最新交通安全法規。</p> <p>2. 教師班級事務繁重。</p>	<p>1. 與新莊分局交通大隊合作以及申請新北市交通安全輔導團辦理交通安全宣導，提升專業知能。</p> <p>2. 將交通安全融入課程教材中，題材新穎，提升學生學習動機。</p>	<p>受少子化影響，學生人數下降，班級數逐年減少，教師面臨超額的狀況。</p>	<p>1. 鼓勵教師成立社群，一同設計創新課程，跨領域學習，形塑學習型組織，同時深化學生概念。</p> <p>2. 提供教師參與交通安全相關研習或進修，</p>
行政人員	<p>1. 各處室配合辦理相關活動，推動交通安全教育活動。</p> <p>2. 校長與學務處同仁通力合作，維護學生上、放學安全。</p>	<p>1. 部分行政人員缺乏經驗，推展交通安全教育相關活動不易。</p> <p>2. 行政業務繁重，有時負荷較大，導致無法參與。</p>	<p>透過參與相關研習活動，讓教師與行政人員能夠了解交通安全題材，進而推展之。</p>	<p>1. 因行政業務繁重，易耽誤解決問題之時效性。</p> <p>2. 各處室活動多，致宣導交通安全教育時間受限。</p> <p>3. 交通安全教育專業知能待加強。</p>	<p>1. 鼓勵行政人員多參與交通安全相關知能研習。</p> <p>2. 於交通安全委員會會議提出年度交通安全推行工作。</p>

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會)	T (威脅)	S (行動策略)
學生	<ol style="list-style-type: none"> 重視學生品德教育，且學生本性純樸、活潑，平日生活常規良好。 住家離學校近，上放學時間縮短。 接受學校各項交通安全宣導及措施。 	<ol style="list-style-type: none"> 家庭文化背景差異大，學習成就明顯落差。 受網際網路及次文化影響，分辨能力不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 本性善良單純，可塑性高。 具有多元發展的能力與條件。 	<ol style="list-style-type: none"> 時間管理分配及自主學習能力尚待加強。 家長工作繁忙，容易忽視交通安全的重要性。 	<ol style="list-style-type: none"> 辦理多元活動，增進學生自主學習動機。 邀請相關單位到校進行交通安全教育宣導。 善用學校交通安全教育專區，充實知能。
家長	<ol style="list-style-type: none"> 家長關心學校教育，且配合度高，協助學校推展相關活動。 家長會向心力高，襄助學校辦學且積極的引進社區資源。 	<ol style="list-style-type: none"> 家長騎乘機車時，偶有未確實佩戴安全帽，或任意穿越馬路等情形。 下雨天時，家長開車偶有發生並排停車的狀況。 	<ol style="list-style-type: none"> 透過家長會以及志工協助宣導，以共同維護孩子通學安全。 由學生接受宣導訊息，返家後將訊息帶給家長，以建立正確觀念。 	<ol style="list-style-type: none"> 對孩子過於保護，不讓孩子從對面過馬路到校，常把車輛停放在校門口讓孩子下車，而導致交通阻塞。 家長自我意識高，校方時常宣導，但效果不彰。 	<ol style="list-style-type: none"> 平日利用教育放送臺、學校官網等方式宣導交通安全觀念，或透過家長日時加強宣導交通安全守則。 值週導護老師發現違規時，適時向家長規勸提醒。 請鄰近里長協助推廣宣導。
社區資源	<ol style="list-style-type: none"> 志工隊成員多，導護組樂於協助一同維護學生通學安全。 愛心服務站商家共同為學生的安全把關。 	各地方單位財源不足，對學校挹注有限。	<ol style="list-style-type: none"> 積極爭取行政機關資源，以落實推動社區交通安全工作。 上、放學時段有多位導護志工協助維護學生路隊安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 導護志工逐漸高齡化，擔任志工已數十載，新血輪注少。 社區資源有限，普遍缺乏交通安全教育專業知能。 學校鄰近路段常出 	<ol style="list-style-type: none"> 結合學校週邊環境，設計校本交通安全課程。 定期辦理志工聯誼會，增進交流，且慰勞其辛苦。 定期召開志工大

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會)	T (威脅)	S (行動策略)
	3. 與中平派出所簽訂校園安全約定書。		3. 與鄰近鄰里配合，共同維護社區安全。	現違規樣態，但已為社區常態，學校難以規勸。	會，促進組織運作推展順暢。 4. 進行學校社區週邊危險路口勘查，進而規劃通學行進路線。